

GOBIERNO DE PUERTO RICO

18va. Asamblea
Legislativa

6ta. Sesión
Ordinaria

SENADO DE PUERTO RICO

P. del S. 1448

8 de noviembre de 2019

Presentado por por los señores *Rivera Schatz; Seilhamer Rodríguez; Ríos Santiago; Martínez Santiago; Berdiel Rivera; Correa Rivera; Cruz Santiago; Laureano Correa; Muñiz Cortés; Neumann Zayas*; las señoras *Padilla Alvelo; Peña Ramírez*; los señores *Pérez Rosa; Rodríguez Mateo; Romero Lugo; Roque Gracia*; las señoras *Vázquez Nieves y Venegas Brown*

Referido a la Comisión de Seguridad Pública

LEY

Para enmendar la Regla 185 inciso (c) de las Reglas de Procedimiento Criminal de 1963, según enmendadas, a los fines de permitir que se modifique la sentencia más allá de la mitad de la pena establecida; disponer los criterios a considerarse cuando el Ministerio Público presente una solicitud de modificación de sentencia; y para otros fines relacionados.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La alta incidencia de crímenes violentos trastoca la paz y seguridad de nuestro pueblo. Lamentablemente, muchos de estos casos quedan impunes porque no se logran esclarecer. En múltiples ocasiones el Estado llega a conocer el móvil, las circunstancias y hasta las personas que cometen los crímenes, pero no cuentan con la prueba testifical (testigos) necesaria para poder probar los delitos en los tribunales más allá de duda razonable. Por lo tanto, urge proveerle a las agencias de ley y orden las herramientas necesarias para agilizar el acceso a la información y evidencia que les permita someter cargos y prevalecer en los tribunales en contra de los delincuentes, en cumplimiento con sus deberes ministeriales en el servicio a la justicia. Por ello, es de particular

importancia enmendar los parámetros de modificación de sentencia cuando se trate de una persona convicta que desee cooperar con las autoridades.

La alternativa de modificación de sentencias es una manera efectiva de estimular la cooperación de convictos sentenciados. Ello permite viabilizar investigaciones de manera ágil y precisa. Ahora bien, nuestro ordenamiento jurídico, contrario a otras jurisdicciones y al Gobierno Federal, en la actualidad proscribire de manera absoluta que se reduzca una sentencia más allá del cincuenta por ciento, aún en los casos de colaboración sustancial de un participante o convicto. Esto en ocasiones constituye un obstáculo para el proceso de negociación, pues el Ministerio Público está impedido de solicitar mejores términos, aun cuando la cooperación ofrecida por el participante o convicto sea sustancial y pudiera, incluso, desarticular organizaciones criminales que por años han sembrado el desasosiego en nuestra sociedad. A su vez, esto ha evitado que co-participantes-convictos se animen a delatar a los autores de delitos.

A nivel federal no existe esta limitación. La Regla 35(b) de las Reglas Federales de Procedimiento Criminal permite que se le disminuya la sentencia a una persona convicta cuando proporcione ayuda sustancial durante la investigación o procesamiento criminal de otra persona. En específico, la regla dispone que el tribunal: “may reduce the sentence to a level below the minimum sentence established by statute.”¹ Es decir, que el tribunal tiene la facultad de permitir que la pena se reduzca por debajo de la pena mínima establecida sin ninguna otra limitación. Según estadísticas del Negociado Federal de Investigaciones Criminales, (FBI, por sus siglas en inglés), la tasa de esclarecimiento de crímenes violentos nivel federal relacionados a asesinatos para el 2018 superó el 60% y, en el caso de las agresiones agravadas, el 50%.² Esto contrasta marcadamente con la tasa de esclarecimiento de asesinatos en Puerto Rico la cual para el 2018 fue de un 23%.³

¹ Véase Regla 35(b)(4) de las Reglas Federales de Procedimiento Criminal.

² Véase <https://ucr.fbi.gov/crime-in-the-u.s/2018/crime-in-the-u.s.-2018/topic-pages/clearances>, revisado por última vez el 26 de octubre de 2019 a las 11:37 a.m.

³ Véase <https://es.insightcrime.org/noticias/analisis/ola-homicida-fragil-puerto-rico/>, revisado por última vez el 26 de octubre de 2019 a las 11:56 a.m.

Algunos de los estados más seguros de Estados Unidos⁴ con disposiciones estatutarias similares que no imponen limitación a la reducción de la sentencia de convictos cooperadores son: Connecticut,⁵ Iowa,⁶ y Virginia. De hecho, este último adoptó la ley de reducción de sentencias a convictos cooperadores tan recientemente como en el 2018 y no limita la reducción de la pena. El estatuto de Virginia establece criterios específicos que el juez debe analizar al determinar si la ayuda del convicto cooperador fue sustancial, tales como: la utilidad e importancia de la asistencia brindada, la veracidad, confiabilidad y cuán completa fue la información o testimonio, la naturaleza y alcance de la asistencia, cualquier daño sufrido o peligro o riesgo de daño al que estuvo expuesto el convicto cooperador, entre otros.⁷

Conscientes de que las vidas de estos testigos corren peligro cuando deciden participar activamente en el procesamiento criminal de otra persona, y estimando el valor y calidad de la información suministrada, consideramos meritorio incentivar de forma adecuada su cooperación. Precisa pues, que se ajuste mediante enmienda, el texto del inciso (c) de la Regla 185 de Procedimiento Criminal para eliminar aquella parte que impide de forma absoluta que limita la modificación de la pena establecida.

<https://www.elnuevodia.com/noticias/seguridad/nota/esclarecenmenoscasoscriminalesenpuertoricoenel2018-2467685/>.

⁴ Véase <http://worldpopulationreview.com/states/safest-states/>, revisado por última vez el 26 de octubre de 2019 a las 12:12 p.m.

⁵ Véase el Capítulo 952, Sección 53a-39 del Código Penal de Vermont:

(a) At any time during the period of a definite sentence of three years or less, the sentencing court or judge may, after hearing and for good cause shown, reduce the sentence, order the defendant discharged, or order the defendant discharged on probation or conditional discharge for a period not to exceed that to which the defendant could have been originally sentenced.

(b) At any time during the period of a definite sentence of more than three years, upon agreement of the defendant and the state's attorney to seek review of the sentence, the sentencing court or judge may, after hearing and for good cause shown, reduce the sentence, order the defendant discharged, or order the defendant discharged on probation or conditional discharge for a period not to exceed that to which the defendant could have been originally sentenced.

⁶ Véase el IA Code Sección 901.5a donde dice que se puede reducir la sentencia cuando un convicto ha cooperado en el procesamiento de otra persona y el tribunal le puede reducir el máximo de la sentencia impuesta dentro del orden original de la sentencia.

⁷ Véase <https://law.lis.virginia.gov/vacode/title19.2/chapter18/section19.2-303.01/>, revisado por última vez el 26 de octubre de 2019 a la 1:13 p.m.

Lo anterior debe siempre realizarse, con especial atención al fino balance entre el interés colectivo y los derechos individuales. Es ineludible que en toda modificación de sentencia se cuente con el crisol del Tribunal, por lo que el rol de los jueces en estos procedimientos permanece intacto con esta enmienda.

Por otra parte, el Ministerio Público tiene que velar por el cumplimiento a la Ley Núm. 22 de 22 de abril de 1988, según enmendada, conocida como la "Carta de Derechos de las Víctimas y Testigos de Delito y la Ley Núm. 77 de 9 de julio de 1986, según enmendada. Ello, en aras de que tanto las víctimas, testigos, testigos potenciales y los familiares o allegados de éstos, se le salvaguarden los derechos pertinentes. Asimismo, tomando como referencia el estatuto de Virginia, delimitamos el análisis aplicable a la modificación en términos de la naturaleza, alcance y utilidad de la asistencia brindada por el convicto-cooperador, así como la suficiencia y veracidad de la información ofrecida. Del mismo modo, y tratándose de una enmienda en pro de la seguridad pública, el foro sentenciador deberá considerar el peligro a su integridad física y el riesgo de muerte al que queda expuesto el convicto participante o su familia, por delatar a los autores de crímenes y participar en los procedimientos criminales iniciados con su colaboración.

En fin, el Estado debe contar con herramientas adecuadas que le permitan enfrentar la lucha incansable contra la criminalidad. Por ello, y a fines de que pueda, con la colaboración sustancial de un participante, esclarecer los casos y procurar ante los tribunales que se imponga la correspondiente sanción penal a los autores de esos crímenes, enmendamos el inciso (c) de la Regla 185 de Procedimiento Criminal, para permitir que en casos de colaboración sustancial de un participante-convicto, a solicitud el Ministerio Público y con el aval del Tribunal, se pueda modificar la sentencia condenatoria impuesta en su contra, a menos de la mitad.

DECRÉTASE POR LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE PUERTO RICO:

- 1 Sección 1.- Se enmienda la Regla 185 inciso (c) de las Reglas de Procedimiento
- 2 Criminal de 1963, para que lea como sigue:

1 “Regla 185. – Corrección o modificación de la sentencia.

2 (a) ...

3 (c) Modificación de sentencia. – **[El tribunal podrá modificar una**
4 **sentencia de reclusión en aquellos casos que cumplan con los requisitos**
5 **del Artículo 104 del Código Penal del Estado Libre Asociado de Puerto**
6 **Rico y de la Ley del Mandato Constitucional de Rehabilitación.]** El
7 tribunal **[también]** podrá modificar, *a solicitud por escrito del Ministerio*
8 *Público, previa autorización del Jefe de Fiscales en consulta con el Secretario de*
9 *Justicia, una sentencia de reclusión [a solicitud del Ministerio Público]*
10 *cuando el convicto coopere en una investigación o procesamiento criminal*
11 **[pero la misma nunca podrá ser menor a la mitad de la pena**
12 **establecida].**

13 *El Ministerio Público velará porque se dé cumplimiento a la Ley Núm. 22 de 22*
14 *de abril de 1988, según enmendada, conocida como la "Carta de Derechos de las*
15 *Víctimas y Testigos de Delito y la Ley Núm. 77 de 9 de julio de 1986, según*
16 *enmendada. Al modificar y fijar la sentencia bajo este inciso, el tribunal tomará en*
17 *consideración, entre otros factores, la naturaleza, alcance y utilidad de la*
18 *asistencia brindada por el convicto-cooperador, según fue informada por el*
19 *Ministerio Público, así como la suficiencia y veracidad de la información ofrecida.*
20 *De igual modo, el foro sentenciador deberá considerar el riesgo de muerte o de*
21 *daños a la integridad física al que quedaría expuesto el convicto participante o su*
22 *familia por la información ofrecida y su cooperación en la investigación o*

1 *procesamiento criminal*. El tribunal considerará la solicitud durante una
2 vista privada y el expediente [**de la misma**]*relacionado a dicha vista*
3 permanecerá sellado e inaccesible al público, de forma tal que se
4 salvaguarde la seguridad del informante y la confidencialidad de la
5 investigación.”

6 Sección 2.- Separabilidad.

7 Si cualquier parte, cláusula, párrafo, artículo, o sección de esta Ley fuere
8 declarada inconstitucional, o nula, por un tribunal competente, la sentencia a tal efecto
9 dictada no afectará, perjudicará ni invalidará el resto de la Ley. El efecto de dicha
10 sentencia quedará limitado a la cláusula, párrafo, artículo, sección o parte de la Ley que
11 así hubiere sido declarada nula o inconstitucional.

12 Sección 3. – Vigencia.

13 Esta Ley empezará a regir inmediatamente después de su aprobación.